



Analysen er lavet for Løkkefonden

Evaluering af DrengAkademiet

AE har for Løkkefonden undersøgt effekten af at deltage i DrengAkademiet på afgangsprøver, tilgang til ungdomsuddannelse og omfang af sigtelser, underretninger og overførselsindkomst. Analysen viser, at deltagere i DrengAkademiet i højere grad går i gang med en ungdomsuddannelse umiddelbart efter grundskolen, særligt på erhvervsuddannelserne. Analysen finder en indikation på, at flere deltagere består dansk og matematik i 9. klasse.

af Chefanalytiker **Troels Lund Jensen**
og stud.scient. **Markus Juul Kongstad**

15. december 2025

Analysens hovedkonklusioner

- Deltagere i DrengAkademiet har en højere tilgang til ungdomsuddannelserne umiddelbart efter grundskolen, end de ellers ville have haft. Flere drenge går i gang med en erhvervsuddannelse, mens omtrent lige så mange går i gang med en gymnasial uddannelse. Det tyder på, at DrengAkademiet klæder nogle drenge på til at gå i gang med en ungdomsuddannelse, som ellers ikke ville gå i gang med en ungdomsuddannelse.
- Analysen indikerer at drenge, der har deltaget i DrengAkademiet, i højere grad består både dansk og matematik i 9. klasse, mens der ingen effekt er på karaktergennemsnittet. Det tyder på, at DrengAkademiet især hjælper nogle af de drenge, der har det allersværest fagligt.
- Deltagere i DrengAkademiet har hverken fået flere eller færre underretninger og sigtelser for kriminalitet end kontrolgruppen, og har heller ikke hverken større eller mindre omfang af overførselsindkomst som 19-årige.

Kontakt

Chefanalytiker
Troels Lund Jensen
Mobil 28608642
tlj@ae.dk

Om analysen

AE har for Løkkefonden undersøgt, hvilken effekt DrengAkademiet har for deltagerne målt på afgangsprøver, overgang til ungdomsuddannelser og på omfanget af overførselsindkomst, sigtelser og underretninger til kommunen.

I princippet ønsker vi at sammenligne, hvordan de samme drenge ville have klaret sig efterfølgende, hvis de ikke havde deltaget i DrengAkademiet. Det gør vi ved at benytte en statistisk metode (entropy balancing) til at justere for de forskelle, der er mellem deltagerne og andre drenge, som kan have betydning for, om man søger og bliver udvalgt til at deltage i DrengAkademiet og de relevante udfaldsmål.¹

Analysen er bygget op i to dele. I første del undersøger vi effekten af at deltage i DrengAkademiet målt på afgangsprøver i 9. klasse, overgang til ungdomsuddannelser og efterfølgende omfang af underretninger, sigtelser og overførselsindkomst (fra de unge er 18 år).

I anden del af analysen beskriver vi metoden og de baggrundsvariabler, der indgår i analysen og i konstruktionen af kontrolgruppen. Deltagere i DrengAkademiet adskiller sig fra andre drenge i folkeskolen målt på en række baggrundskarakteristika, der relaterer sig til eleven selv, deres forældre og den skole de går på.

Del 1 - DrengAkademiet hjælper drenge i gang med en erhvervsuddannelse

Analysen er afgrænset til deltagerne i 8. klasse, som gik på en folkeskole i 8. klasse. Der er også deltagere i DrengAkademiet i 7. klasse og fra andre skoletyper, men de indgår ikke i analysen. Det skyldes at det er meget vanskeligt at lave en troværdig kontrolgruppe for disse deltagere. For deltagere i 7. klasse mangler vi information om standpunktskarakterer og for deltagere fra andre skoletyper mangler vi information om fravær, nationale tests og trivselsmålinger, som viser sig at være væsentlige, for at lave en troværdig kontrolgruppe.

I Tabel 1 fremgår effekten af at deltage i DrengAkademiet på ti forskellige udfaldsmål. For hvert udfaldsmål fremgår først deltagerens niveau, dernæst forskellen til kontrolgruppen (den estimerede effekt af at deltage i DrengAkademiet), 95 pct.-konfidensintervaller og signifikansniveau for effekttestimatet. Det afspejler, hvor sandsynligt det er, at den estimerede effekt skyldes tilfældigheder. Et signifikansniveau på 95 pct. indikerer, at der er under 5 pct. sandsynlighed for, at effekten er en tilfældighed. Vi viser her om effekten er signifikant ved et signifikansniveau på mindst 90 pct. (*), 95 pct (**) eller 99 pct. (***).

Om effekterne er statistisk signifikante, er en funktion af størrelsen på den estimerede effektstørrelse, hvor stor variation, der er, i de observerede udfaldsmål blandt deltagere og kontrolgruppen, og hvor stor studiepopulationen er. I analysen indgår et relativt lavt antal deltagere (295 personer fra 2017 til 2023, og færre, for de udfaldsmål, der måles mere end ét år efter deltagelsesstart), hvilket i sig selv kan have betydning for signifikansniveauerne. Et større antal deltagere (f.eks. hvis flere årgange på sigt vil kunne inkluderes) vil i sig selv øge præcisionen i de estimerede effektstørrelser.

¹ Indsatsen er nærmere beskrevet på Løkkefondens hjemmeside og i effektevalueringen Rosholm, M, et.al. (2020), "Effektevaluering af tre intensive læringsforløb"

Næstsidste kolonne i Tabel 1 viser niveauet for udfaldsmålet blandt alle drenge i folkeskolen, og sidste kolonne viser, hvilke årgange, der indgår i estimationen af udfaldsmålet. Årgange er baseret på tidspunkt for deltagelse i DrengAkademiet, dvs. at årgang 2017 er de drenge, der deltog i DrengAkademiet i sommeren 2017.

TABEL 1

Effekter af deltagelse i DrengAkademiet

Tabellen sammenfatter analysens resultater for ti udfaldsmål. Effekten af deltagelse i DrengAkademiet er estimeret pba. en sammenlignelig kontrolgruppe.

Udfaldsmål	Niveau, Deltagere	Effekt	95 pct. - konfidensinterval	Signifikans-niveau	Niveau, Alle	Årgange
Ikke bestået både dansk og matematik	17,0%	-3,8 pct. point	(-8,07% ; 0,55%)	*	11,4%	2017-2023
Eksamensgennemsnit 9. klasse	4,2	0,14 karakterpoint	(-0,10 ; 0,39)	-	6,4	2017-2023
Overgang til ungdomsudd. 2 år efter	83,5%	5,2 pct. point	(0,51% ; 9,81%)	**	86,8%	2017-2022
Overgang til erhvervsudd. 2 år efter	58,6%	6,4 pct. point	(0,22% ; 12,55%)	**	28,0%	2017-2022
Overgang til gymnasial udd. 2 år efter	25,3%	-2,1 pct. point	(-7,52% ; 3,34%)	-	60,5%	2017-2022
Haft FGU-forløb	6,4%	-2,3 pct. point	(-5,35% ; 0,82%)	-	4,2%	2017-2022
Haft 10. klasse	73,5%	10,1 pct. point	(4,54% ; 15,61%)	***	51,7%	2017-2022
Har underretninger (i løbet af efterfølgende 4 år)	10,7%	-1,8 pct. point	(-7,74% ; 4,21%)	-	9,9%	2017-2019
Har sigtelse (i løbet af efterfølgende 4 år)	13,4%	-1,5 pct. point	(-8,08% ; 5,01%)	-	10,9%	2017-2019
Overførselsindkomst ekskl. SU (19-årige)	3.300 kr.	-1000 kr.	(-3.200;1.100)	-	3.900 kr.	2017-2019

Anm.: Signifikansniveauer: "-": ikke signifikant på mindst 90%-niveau. "***": signifikant på 90%-niveau, "****": signifikant på 95%-niveau, "*****": signifikant på 99%-niveau. Analysen er afgrænset til drenge i folkeskolen. Deltagere er afgrænset til dem, der deltog i sommeren før 9. klasse. Udfaldsmålene er baseret på deltagere i tre forskellige kohorter; 2017-2023 dækker over 295 deltagere, 2017-2022 dækker over 249 deltagere, 2017-2019 dækker over 112 deltagere. Effekten er estimeret pba. en kontrolgruppe, der er dannet med entropy balancing ud fra ca. 200 baggrundsvariabler. Metode og baggrundsvariabler beskrives i analysens Del 2.

Tabell: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE) • Kilde: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd på baggrund af Danmarks Statistiks registre og Løkkefonden.

Boks 2. Udfaldsmål

Bestået dansk og matematik i 9. klasses afgangsprøver:

Eksamenskaraktererne fra de lovbundne prøvfag i dansk (mundtlig dansk og skriftlig dansk) er vægtet sammen og eksamenskaraktererne fra de lovbundne prøvfag i matematik (skriftlig prøve med og uden hjælpemidler) er vægtet sammen. Indikatoren viser, om man har fået mindst karakteren 02 i både dansk og matematik. Kan måles for deltagere i 2017 til 2023.

Karaktergennemsnit fra 9. klasse:

Eksamenskaraktererne i de lovbundne prøvfag (mundtlig og skriftlig dansk, skriftlig matematik, mundtlig engelsk og fællesprøven i naturfag) er vægtet sammen til et karaktergennemsnit. Kan måles for deltagere i 2017 til 2023. For elever, der ikke går op til prøverne, er karaktergennemsnittet sat til 0.

Overgang til ungdomsuddannelse:

Indikator, der måler, om man har haft en overgang til en ungdomsuddannelse senest september måned to år efter deltagelse i DrengAkademiets hovedcamp. På det tidspunkt vil drengene typisk have afsluttet 9. klasse og evt. 10. klasse. Kan måles for deltagere i 2017 til 2022.

Overførselsindkomst:

Summen af overførselsindkomst ekskl. SU for 19-årige. Drengene er typisk 14 år ved deltagelsens start, så omfanget kan først måles 5 år efter deltagelsen. Kan måles for deltagere i 2017-2019.

Sigtelser:

Indikator, der måler, om man har fået en sigtelse efter straffeloven eller særlove om eurofriserende stoffer og våben. Sigtelser er afgrænset til ejendomsforbrydelser, seksualforbrydelser, vold, euforiserende stoffer og våben.

Underretninger:

Indikator, der måler, om man har fået en underretning i årene efter deltagelse (og frem til man fylder 18 år). Underretninger er afgrænset til underretninger fra fagprofessionelle, dvs. lærere, pædagoger, sundhedspersonale, politi m.v.

Fortolkning af resultater

Indikation af, at flere elever består dansk og matematik i 9. klasse

Resultaterne indikerer, at flere elever består både dansk og matematik i 9. klasse, efter de har deltaget i DrengAkademiet. Blandt deltagerne har 17,0 pct. ikke bestået både dansk og matematik og i kontrolgruppen har 20,8 pct. ikke bestået både dansk og matematik. Det giver en reduktion på 3,8 pct. point, svarende til en reduktion på 18 pct. ift. kontrolgruppens niveau.

Estimatet er statistisk signifikant på 90 pct.-niveau, hvilket indikerer, at der kan være en effekt af at deltage på DrengAkademiet, men at effekten er usikker.

Det tyder på, at DrengAkademiet formår at løfte nogle af de fagligt svageste elever til at kunne bestå både dansk og matematik i 9. klasse.

Ingen forskel på karaktergennemsnit til afgangsprøverne

Analysen finder ingen effekt af at deltage i DrengAkademiet på karaktergennemsnittet af afsluttende afgangsprøver i 9. klasses lovbundne prøvfag. Deltagere i DrengAkademiet har fået 4,2 i karaktergennemsnit af disse prøvfag. Det er omtrent samme niveau som kontrolgruppen, og væsentligt lavere end karaktergennemsnittet for alle drenge i folkeskolen, hvor karaktergennemsnittet i de lovbundne prøvfag er 6,4.

Det tyder på, at der ikke er en generel effekt på karaktergennemsnittet af at deltage i DrengAkademiet.

Effekt på overgang til ungdomsuddannelser – særligt til erhvervsuddannelserne

Blandt elever, der deltog i DrengAkademiet efter 8. klasse i årene 2017 til 2022, er det muligt at følge uddannelsesvalg indtil 27 mdr. efter deltagelsesstart. Det svarer typisk til efteråret efter man har afsluttet et eventuelt forløb på 10. klasse.

Blandt deltagere i DrengAkademiet er 83,5 pct. gået i gang med en ungdomsuddannelse på det tidspunkt. Det er 5,2 pct. flere end i kontrolgruppen, hvor 78,3 pct. er gået i gang med en ungdomsuddannelse. Dette resultat er statistisk signifikant på 95 pct.-niveau, og er dermed et robust resultat.

Den større overgang sker til erhvervsuddannelserne. 58,6 pct. af deltagerne i DrengAkademiet er gået i gang med en erhvervsuddannelse. Det er flere end blandt kontrolgruppen, hvor 52,2 pct. er gået i gang med en erhvervsuddannelse. Effekten er dermed på 6,2 pct. point, og er statistisk signifikant på 95 pct.-niveau.

Der er på samme tid ikke forskel på overgangen til en gymnasial uddannelse. 25,3 pct. af deltagerne er gået i gang med en gymnasial uddannelse, og 27,4 pct. af kontrolgruppen er gået i gang med en gymnasial uddannelse. Denne forskel er ikke statistisk signifikant forskellig fra nul.

Størstedelen af deltagerne i DrengAkademiet har taget 10. klasse. 73,5 pct. af deltagerne har taget 10. klasse og 63,4 pct. af kontrolgruppen har taget 10. klasse. Forskellen på 10,1 pct. point er signifikant forskellig fra nul på 99 pct. -niveau, og er dermed et robust resultat.

Vi finder ingen effekt på overgang til FGU blandt deltagerne i DrengAkademiet.

Effekterne på uddannelsesvalg efter 9. klasse viser, at deltagerne i DrengAkademiet både har en højere overgang til 10. klasse og til erhvervsuddannelserne. Deltagelsen i DrengAkademiet kan motivere drengene til at blive i uddannelsessystemet. Effekten på overgangen til erhvervsuddannelserne kan både ske som en direkte effekt af deltagelse i DrengAkademiet og som en indirekte (medierende) effekt gennem højere overgang til 10. klasse, der i sig selv kan bygge bro til erhvervsuddannelserne.

Den højere overgang til erhvervsuddannelserne sker ikke på bekostning af overgangen til de gymnasiale uddannelser (da vi ikke finder en signifikant forskel på overgangen til de gymnasiale uddannelser mellem deltagerne og kontrolgruppen). Det tyder på, at deltagelse i DrengAkademiet motiverer og hjælper nogle drenge i gang på en erhvervsuddannelse, som ellers ikke ville gå i gang med en ungdomsuddannelse umiddelbart efter grundskolen. Effektstørrelsen på 6,2 pct. svarer til, at hvis 100 drenge deltager i DrengAkademiet, så vil seks af de drenge gå i gang med en erhvervsuddannelse efter grundskolen, som ellers ikke ville gå i gang med en ungdomsuddannelse.

Ingen forskel på overførsler, sigtelser og underretninger

Det er muligt at følge deltagerne fra årgang 2017 til 2019 i op til 5 år efter deltagelsen. Det vil typisk være frem til de unge er 19 år.

Analysen finder ikke signifikante forskelle mellem deltagerne og kontrolgruppen på, hvor mange af drengene, som kommunen har fået underretninger på (fra fagprofessionelle, f.eks. lærere, pædagoger, politi og sundhedspersonale), hvor mange, der har fået en eller flere sigtelser efter straffeloven og særlove om

euforiserende stoffer og våben. Der er heller ikke forskel på omfanget af overførselsindkomster ekskl. SU som 19-årige.

Det tyder på, at deltagere hverken har flere eller færre indikationer på udsathed eller særlige støttebehov efter deltagelse i DrengAkademiet sammenlignet med kontrolgruppen. Disse effektmål kan kun måles for årgang 2017 til 2019, hvor der samlet set er 112 deltagere. Det er vanskeligt at estimere præcise effektstørrelser med så lille en studiepopulation.

Del 2 - Metode og karakteristik af deltagere i DrengAkademiet

Metodiske overvejelser

Deltagerne bliver udvalgt til DrengAkademiet på baggrund af en motiveret ansøgning og en udvælgelsesproces. Det kan give en bias i, hvilke drenge, der søger indsatsen og bliver udvalgt til at deltage. Den mest robuste effektevaluering ville kunne laves, hvis deltagere udvælges tilfældigt i et lodtrækningsforsøg. I stedet benytter vi et meget omfangsrigt datagrundlag til at korrigere for de observerbare skævheder, der kan være i både ansøgnings- og udvælgelsesprocessen. Det er afgørende, at den eneste systematiske forskel mellem deltagerne og kontrolgruppen, er, om man har deltaget i DrengAkademiet.²

Det er nødvendigt at tage højde for den skævhed, fordi den også kan have betydning for de udfaldsmål vi estimerer. Vi bruger *entropy balancing* hvor en kontrolgruppe konstrueres, så den ligner deltagere i DrengAkademiet på tværs af et meget stort antal baggrundsvariabler. Metoden sikrer, at kontrolgruppen har samme karakteristika (middelværdi og varians) som deltagere på tværs af alle de observerede baggrundsvariabler.

Der er to vigtige antagelser, som skal holde stik, før effekterne kan fortolkes kausalt. Den første antagelse er, at vi kan observere (og dermed kontrollere) for alle de baggrundsforhold, der både påvirker sandsynligheden for at deltage i DrengAkademiet og som har betydning for de relevante udfaldsmål, som vi estimerer (*unconfoundedness*). Den anden antagelse er, at der er nok fællestræk mellem deltagere i DrengAkademiet og øvrige drenge, så det er muligt at vægte kontrolgruppen, så den ligner deltagere (*common support*).

Den første antagelse er vanskelig at vurdere. Generelt for observationelle effektstudier af uddannelsesindsatser, så spiller motivation en stor rolle for om man deltager. Det gør motivation også i DrengAkademiet, hvor man både skal sende en motiveret ansøgning, udvælges (bl.a. på baggrund af sin motivation) og deltage i en intro-camp, hvorefter man også kan afbryde deltagelsen. Motivation er en vanskelig størrelse at observere, men kan vise sig gennem andre observerbare forhold, f.eks. de unges standpunktskarakterer, elevfravær (f.eks. ulovligt fravær) og trivselsundersøgelser, der bl.a. spørger ind til faglig trivsel, social trivsel, opgavefokus og samarbejdsevner. Vi vurderer dermed, at vi i højest mulig grad tager højde for den bias, der kan opstå pga. forskelle i motivation mellem deltagere og andre drenge, ved at kontrollere for standpunktskarakterer, nationale tests, elevfravær og trivselsmålingerne. Hvis deltagere blev udtrukket tilfældigt i et lodtrækningsforsøg, ville man kunne fjerne betydningen af motivation.

² Se i øvrigt Rosholm, M, et.al. (2020), "Effektevaluering af tre intensive læringsforløb" for en generel beskrivelse af effektevalueringer af observationelle studier og forskellige vægtningsmetoder.

Tidligere studier af DrengAkademiet finder, at uddannelsesparathedsvurderingerne i 8. klasse har en stor og selvstændig betydning ift. karakteristikkene af deltagere i DrengAkademiet.³ Fra skoleåret 2024/2025 er uddannelsesparathedsvurderinger afskaffet, bl.a. som konsekvens af en evaluering, der fandt, at vurderingerne ikke gav eleverne bedre forudsætninger for at gå i gang med en ungdomsuddannelse, men kunne påvirke elevers selvopfattelse og trivsel negativt.⁴ Det betyder, at det fremadrettet ikke vil være muligt at bruge dette mål til en systematisk afgrænsning af deltagere. Det har til denne analyse ikke været muligt at koble uddannelsesparathedsvurderinger med deltagere i DrengAkademiet. Det øger isoleret set risikoen for, at deltagere og kontrolgruppen kan have forskellige vurderinger af deres uddannelsesparathed.

Det er imidlertid tvivlsomt, om det har en betydning for analysens udfaldsmål. Uddannelsesparathedsvurderingen måler faglig, social, personlig og praksisfaglig uddannelsesparathed. Vurderingen af faglige forudsætninger laves på baggrund af standpunktskarakteren, som indgår i analysen, mens evalueringen af uddannelsesparathedsvurderingerne fandt, at der ikke var fagligt belæg for at vurderingen af personlige, sociale og praksisfaglige forudsætninger havde betydning for elevernes overgang til ungdomsuddannelser.

I vægtningen af kontrolgruppen indgår ca. 200 baggrundsvariabler på elev-, forældre- og skoleniveau, der kan have betydning for bias i ansøgnings- og udvælgelsesprocessen og udfaldsmålene. En komplet liste fremgår af Figur 1-4, som også viser, hvor forskellig baggrundskarakteristik der er mellem deltagere og andre drenge i folkeskolen. Vi vurderer, at resultaterne pga. det store og alsidige datagrundlag, der indgår i vægtningen af kontrolgruppen, er robust over for de baggrundskarakteristika, der ikke er observerbare, f.eks. motivation.

Antagelsen om *common support* er opfyldt i og med, at det har været muligt at lave en kontrolgruppe, der afspejler middelværdi og varians på tværs af samtlige ca. 200 baggrundsvariabler.

Karakteristik af deltagere i DrengAkademiet

I det følgende gennemgår vi deltagerens baggrundskarakteristik, både egen baggrund, forældrebaggrund og på skoleniveau. Vi sammenligner niveauerne med det generelle niveau blandt drenge i folkeskolen, og viser, at kontrolgruppen har præcist samme baggrundsvariabler som deltagerne. Alle baggrundsvariabler er målt forud for deltagelsen i DrengAkademiet.

Eleverne er fagligt svage

I Figur 1 og Figur 2 viser vi en række baggrundsvariabler på elevniveau. Figurerne viser for hver baggrundsvariabel, forskellen mellem deltagere og andre drenge i folkeskolen (mørkeblå prikker), og forskellen mellem deltagere og kontrolgruppen (lyseblå prikker). Forskellene er standardiserede, hvilket gør det muligt at sammenligne forskellen mellem deltagere og andre drenge i folkeskolen på tværs af forskellige typer variabler. For de variabler, hvor der er store standardiserede forskelle mellem deltagerne og andre drenge i folkeskolen viser vi de faktiske forskelle i Figur 3, fordi de er lettere at fortolke.

³ Se Rosholm, M, et.al. (2020), "Effektevaluering af tre intensive læringsforløb" og Nielsen, S.A. (2023), "Boys left behind: The effects of summer camp and follow-up strategies on academic, personal, and social competencies"

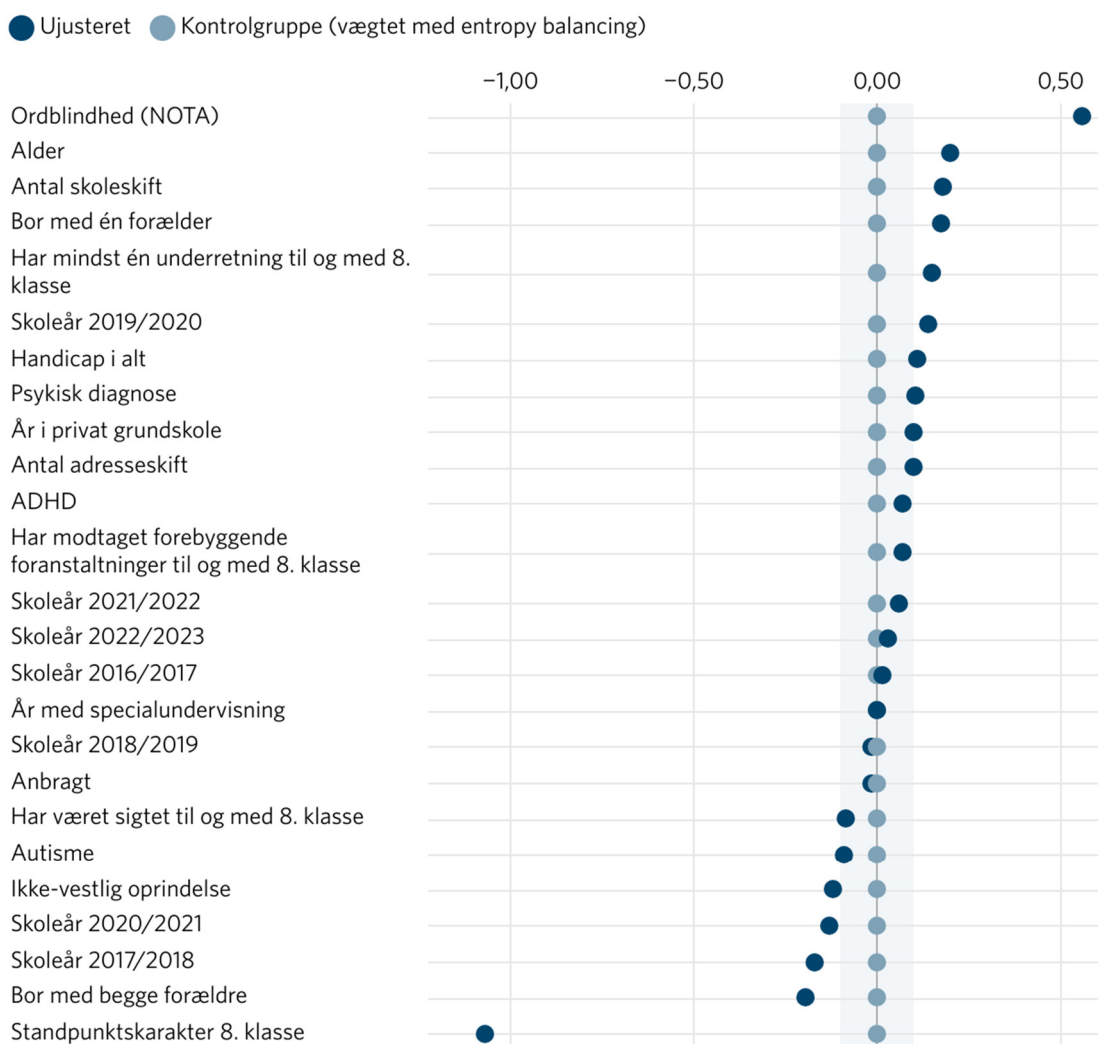
⁴ [Arbejdsgruppe foreslår at afskaffe uddannelsesparathedsvurdering | Børne- og Undervisningsministeriet](#)

Deltagere i DrengAkademiet har oftere ordblindhed (målt ved medlemskab af NOTA) og meget lavere standpunktskarakterer i 8. klasse end andre elever. Deltagerne er i gennemsnit lidt ældre end deres klassekammerater, hvilket både kan skyldes flere, der er gået senere i gang med skolen eller har gået et klassetrin om. Deltagerne har også haft flere skoleskift end deres klassekammerater, og bor oftere sammen med én af deres forældre, og i mindre grad sammen med begge forældre.

FIGUR 1

Elevkarakteristika - 1/2

Figuren viser baggrundsvariabler på elevniveau, der indgår i estimationen af kontrolgruppen, og forskellen i standardiserede middelværdier mellem deltagere og andre drenge før og efter balancering. Forskellen er i standardafvigelser.



Anm.: Blåskravet område angiver interval omkring +/- 0,1 standardafvigelse, der indikerer en meget lille forskel i middelværdien. For alle variabler er der også foretaget balancering på varians/andet moment (ikke vist).

Grafik: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE) • Kilde: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd på baggrund af Danmarks Statistiks registre og Løkkefonden.

I Figur 2 er de variabler vist, der relaterer sig til fravær, trivselsmålinger og nationale tests. Deltagerne har en smule højere ulovligt fravær end deres jævnaldrende i både 7. klasse og 8. klasse, men ikke højere sygefravær og lovligt fravær.

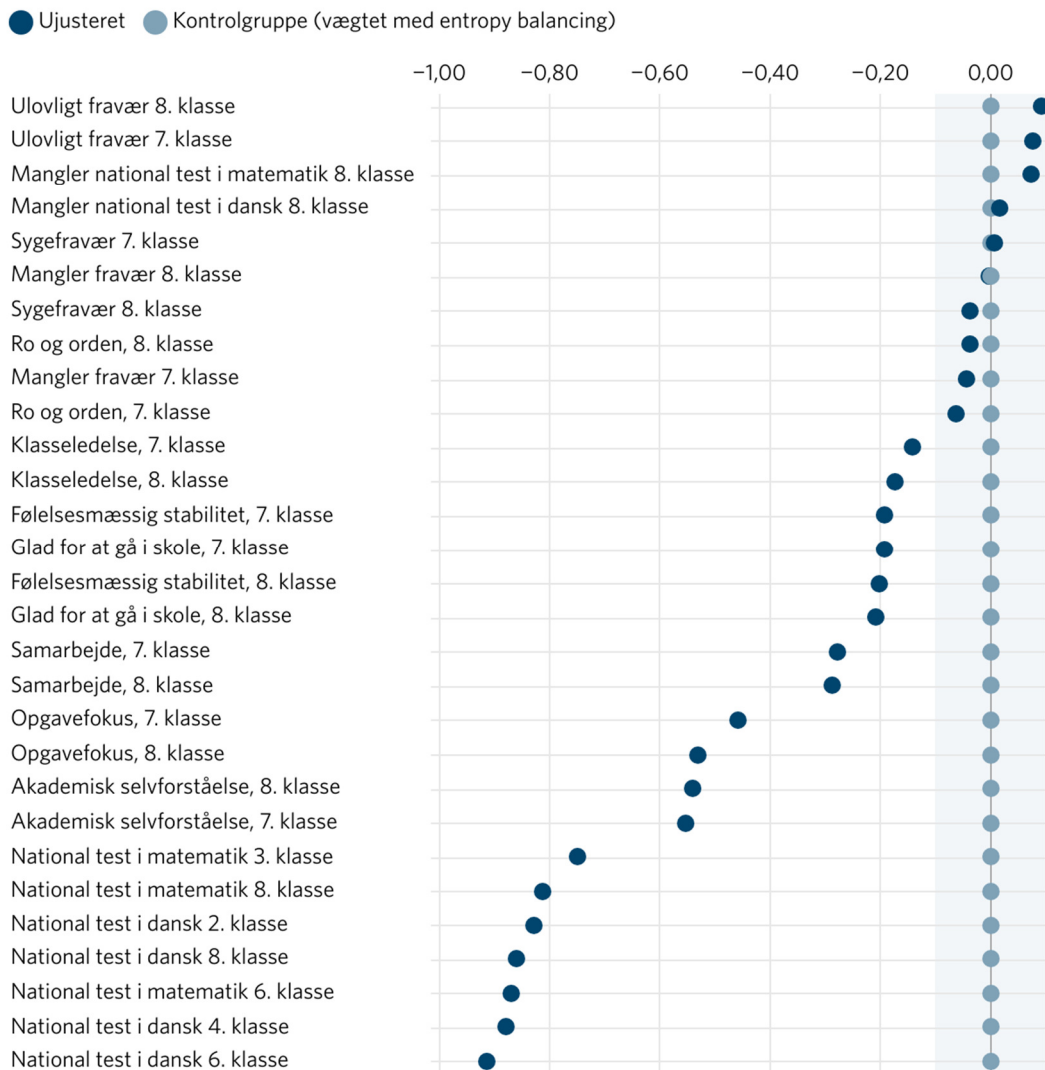
Deltagerne har markant lavere scores i de nationale tests i både dansk og matematik og på tværs af klassetrin, sammenlignet med andre drenge i folkeskolen. Det tyder på, at drenges faglige kvalifikationer har været lave igennem hele skoletiden.

Deltagerne scorer også lavt i trivselsmålinger, særligt spørgsmål, der relaterer sig til opgavefokus (koncentration og opgaveløsning) og akademisk selvforståelse (tro på egne evner). I Figur 2 fremgår målingerne i 7. klasse og 8. klasse, men ligger på omtrent samme niveau i 4.-6. klasse (som ikke er vist, men som også indgår i vægtningen af kontrolgruppen).

FIGUR 2

Elevkarakteristika - 2/2

Figuren viser baggrundsvariabler på elevniveau, der indgår i estimationen af kontrolgruppen, og forskellen i standardiserede middelværdier mellem deltagere og andre drenge før og efter balancering. Forskellen er i standardafvigelse.



Anm.: Blåskravet område angiver interval omkring +/- 0,1 standardafvigelse, der indikerer en meget lille forskel i middelværdien. For alle variabler er der også foretaget balancering på varians/andet moment (ikke vist). Trivselsmålinger er også balanceret i 4.-6. klasse (ikke vist) og fraværersdage er også balanceret i 0.-6. klasse (ikke vist). Der er desuden balanceret på mangel af trivselsmålinger, fraværsplysninger og nationale tests på alle klassetrin (ikke vist - og lav grad af ubalance i udgangspunktet).

Grafik: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE) • Kilde: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd på baggrund af Danmarks Statistiks registre og Løkkefonden.

I Tabel 2 har vi omregnet de standardiserede forskelle til faktiske værdier, for de baggrundsvariabler i Figur 1 og Figur 2, hvor de standardiserede forskelle er størst.

Den største standardiserede forskel mellem deltagere og øvrige drenge i folkeskolen, er på standpunktskarakteren i 8. klasse. Deltagerne har fået 2,9 i karaktergennemsnit i standpunktskarakterer, mens øvrige drenge i folkeskolen har fået 4,8 i karaktergennemsnit. Det er en markant forskel på 1,9 karakterpoint.

Der er ligeledes store forskelle i deltageres faglige niveau målt i de nationale tests i dansk og matematik. Deltagerne har i gennemsnit fået en testscore, der svarer til, at de har besvaret ca. halvdelen af spørgsmålene korrekt, mens øvrige drenge i folkeskolen svarer ca. 60 pct. af spørgsmålene korrekt. Deltagerne har lavere testcores på tværs af de to fag og klassetrin. Det betyder, at drengene har haft et væsentligt lavere niveau i løbet af hele skoletiden.

Deltagerne har også relativt lave besvarelser af trivselsmålingerne i folkeskolen, særligt de spørgsmål, der relaterer sig til akademisk selvforståelse, opgavefokus og samarbejdsevner. I Figur 3 fremgår forskellen i 8. klasse, men forskellene er på omtrent samme niveau i 4.-8. klasse, hvor trivselsmålingerne laves.

41,7 pct. af deltagerne er medlem af NOTA, som udbyder undervisningsværktøjer til elever med ordblindhed. Det er markant flere, end blandt øvrige drenge i folkeskolen, hvor 14,2 pct. er medlem af NOTA.

TABEL 2

Forskel mellem baggrundsvariabler, deltagere og øvrige drenge

Figuren viser forskellen mellem deltagere og øvrige drenge i folkeskolen på de baggrundsvariabler (på elevniveau), hvor de standardiserede forskelle er størst.

	Enhed	Deltagere	Andre drenge	Forskel
Ordblind	Pct.	41,7	14,2	27,5
Alder	År	14,3	14,2	0,1
Samarbejde 8. kl.	Gnm. besvarelse mellem 1 og 5	3,6	3,9	-0,2
Opgavefokus 8. kl.	Gnm. besvarelse mellem 1 og 5	3,2	3,7	-0,4
Akademisk selvforståelse 8. kl.	Gnm. besvarelse mellem 1 og 5	3,1	3,5	-0,4
Nationale tests i dansk, 2. kl.	Pct. korrekte svar	49,1	65,4	-16,3
Nationale tests i dansk, 4. kl.	Pct. korrekte svar	46,9	62,8	-16,0
Nationale tests i dansk, 6. kl.	Pct. korrekte svar	46,9	61,2	-14,3
Nationale tests i dansk, 8. kl.	Pct. korrekte svar	44,8	59,3	-14,5
Nationale tests i matematik, 3. kl.	Pct. korrekte svar	52,3	66,2	-14,0
Nationale tests i matematik, 6. kl.	Pct. korrekte svar	45,5	62,3	-16,8
Nationale tests i matematik, 8. kl.	Pct. korrekte svar	30,7	53,7	-23,0
Standpunktskarakter i 8. kl.	Karakterpoint	2,9	4,8	-1,9

Tabel: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE) • Kilde: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd på baggrund af Danmarks Statistiks registre og Løkkefonden.

Forældrene har ofte dansk oprindelse og en faglært uddannelse

I Figur 3 fremgår baggrundsvariabler på forældreniveau. På tværs af disse baggrundsvariabler er forskellene mindre end når vi ser på drengenes egne observerbare karakteristika i Figur 1 og Figur 2.

Deltagere i DrengAkademiet har i højere grad forældre med en erhvervsuddannelse som højest fuldførte uddannelse, og oftere forældre med dansk oprindelse. Omvendt har drengene i mindre grad forældre med både korte-, mellemlange- og lange videregående uddannelse og i mindre grad forældre med anden vestlig og ikke-vestlig baggrund. Der er omtrent lige mange forældre med grundskolen som højest fuldførte uddannelse blandt deltagerne, som blandt øvrige drenge i folkeskolen.

Forældrene har lige så høj erhvervsfrekvens som jævnaldrende, men fædre har lidt lavere erhvervsindkomst end fædre til andre drenge i folkeskolen. Drengenes socioøkonomiske baggrund adskiller sig

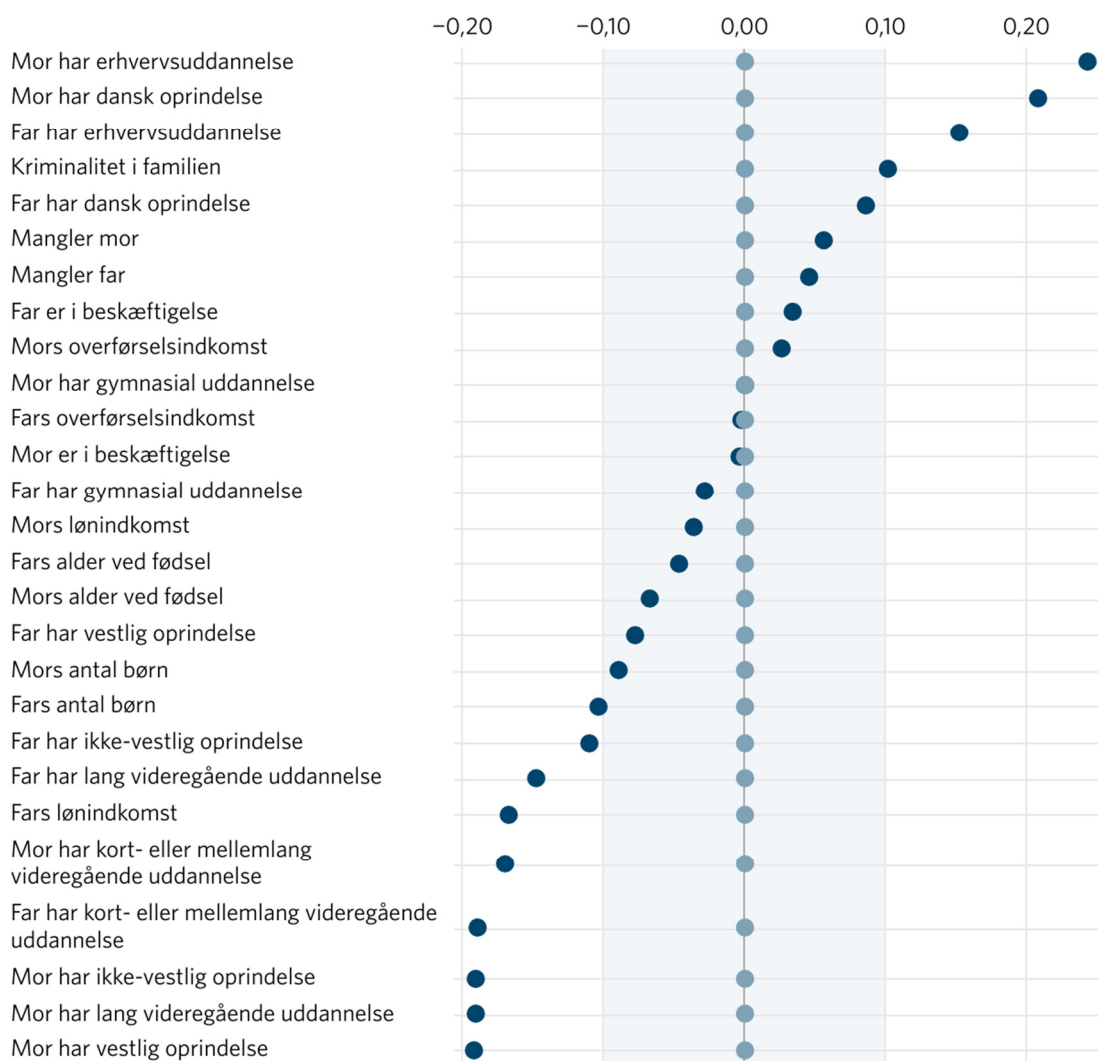
ikke væsentligt fra andre drenge i folkeskolen målt ved forældres arbejdsmarkedstilknytning, overførselsindkomst og uddannelsesniveau.

FIGUR 3

Forældrekarakteristika

Figuren viser baggrundsvariabler på forældreniveau, der indgår i estimationen af kontrolgruppen, og forskellen i standardiserede middelværdier mellem deltagere og andre drenge før og efter balancering. Forskellen er i standardafvigelser.

● Ujusteret ● Kontrolgruppe (vægtet med entropy balancing)



Anm.: Blåskraveret område angiver interval omkring +/- 0,1 standardafvigelse, der indikerer at der er en meget lille forskel i middelværdien. For alle variabler er der også foretaget balancering på varians/andet moment (ikke vist).

Grafik: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE) • Kilde: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd på baggrund af Danmarks Statistiks registre og Løkkefonden.

De største standardiserede forskelle på forældrerelaterede baggrundsvariabler er på forældrenes uddannelsesniveau, herkomst og fædrenes erhvervsindkomst. I Tabel 3 fremgår de relevante fordelinger for disse forhold. Blandt deltagernes mødre har 44,7 pct. en faglært uddannelse. Det er 12,1 pct. point flere end blandt øvrige drenge i folkeskolen, hvor 32,7 pct. har mødre med faglærte uddannelser. Deltagernes fædre har også oftere en faglært uddannelse, men forskellen er mindre med 7,6 pct. point. Der er kun mindre forskelle i andelen, der har forældre med grundskolen eller gymnasiet som højest fuldførte

uddannelse, mens der er væsentligt færre deltagere, der har forældre med videregående uddannelser. Deltagernes forældre har oftere dansk oprindelse end øvrige drenge i folkeskolen, og lidt færre har forældre med vestlig og ikke-vestlig oprindelse.

Deltagernes fædre har en lidt lavere erhvervsindkomst end fædrene til øvrige drenge i folkeskolen. Forskellen er på knap 50.000 kr. i årsindkomst. Blandt mødrene er der kun mindre forskelle i årlig erhvervsindkomst.

TABEL 3

Forskelle på forældrerelaterede baggrundsvariabler

Figuren viser forskellen mellem deltagere og øvrige drenge i folkeskolen på de baggrundsvariabler (på forældreniveau), hvor de standardiserede forskelle er størst.

	Enhed	Deltagere	Andre drenge	Forskel
Mor - ufaglært	Pct.	14,9	15,0	-0,1
Mor - faglært	Pct.	44,7	32,7	12,1
Mor - gymnasial	Pct.	5,1	5,1	0,0
Mor - kort- eller mellemlang videregående uddannelse	Pct.	24,4	31,7	-7,3
Mor - lang videregående uddannelse	Pct.	8,8	14,2	-5,4
Far - ufaglært	Pct.	20,7	17,8	2,8
Far - faglært	Pct.	46,1	38,5	7,6
Far - gymnasial	Pct.	4,4	5,0	-0,6
Far - kort- eller mellemlang videregående uddannelse	Pct.	13,9	20,4	-6,5
Far - lang videregående uddannelse	Pct.	9,5	13,8	-4,3
Mor - dansk oprindelse	Pct.	88,5	81,8	6,6
Mor - vestlig oprindelse	Pct.	1,4	3,6	-2,2
Mor - ikke-vestlig oprindelse	Pct.	8,1	13,4	-5,2
Mor - mangler	Pct.	2,0	1,2	0,8
Far - dansk oprindelse	Pct.	83,7	80,5	3,2
Far - vestlig oprindelse	Pct.	2,0	3,1	-1,1
Far - ikke-vestlig oprindelse	Pct.	8,8	11,9	-3,1
Far - mangler	Pct.	5,4	4,4	1,0
Mor - erhvervsindkomst	kr.	312.734	320.473	-7.739
Far - erhvervsindkomst	kr.	396.376	442.544	-46.167

Tabel: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE) • Kilde: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd på baggrund af Danmarks Statistiks registre og Løkkefonden.

Drengene går på skoler med faglærte forældre, højt fravær og relativt lave karakterer

I Figur 4 fremgår baggrundsvariabler på skoleniveau. Deltagere kommer i høj grad fra skoler, hvor forældre har en faglært uddannelsesbaggrund og i mindre grad, hvor forældre har en videregående uddannelse. På øvrige karakteristika er der kun mindre forskelle på deltageres skoler og øvrige folkeskoler.

FIGUR 4

Skolekarakteristika

Figuren viser baggrundsvariabler på skoleniveau, der indgår i estimationen af kontrolgruppen, og forskellen i standardiserede middelværdier mellem deltagere og andre drenge før og efter balancering. Forskellen er i standardafvigelse.



Anm.: Blåskravet område angiver interval omkring +/- 0,1 standardafvigelse, der indikerer en meget lille forskel i middelværdien. For alle variabler er der også foretaget balancering på varians/andet moment (ikke vist). Eksamenskarakterer er for de elever, der gik i 9. klasse på skolen, da deltagere/kontrolgruppen gik i 8. klasse. Øvrige variabler er opgjort for elever i 8. klasse.

Grafik: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE) • Kilde: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd på baggrund af Danmarks Statistiks registre og Løkkefonden.

De største forskelle i de skolerelaterede baggrundsvariabler er på forældrenes uddannelsesniveau, men generelt er forskellene i relevante baggrundsvariabler mindre på skoleniveau end på både forældreniveau og elevniveau.

På de skoler, hvor deltagerne går, er der lidt flere elever med både mødre og fædre med faglærte uddannelser, og færre forældre med lange videregående uddannelser. Det fremgår af Tabel 4.

TABEL 4

Forskelle på skolerelaterede baggrundsvariabler

Figuren viser forskellen mellem deltagere og øvrige drenge i folkeskolen på de baggrundsvariabler (på skoleniveau), hvor de standardiserede forskelle er størst.

	Enhed	Deltagere	Andre drenge	Forskel
Mødre - ufaglært	Pct.	16,3	16,7	-0,3
Mødre - faglært	Pct.	34,6	32,9	1,8
Mødre - gymnasial	Pct.	4,8	5,1	-0,2
Mødre - kort- eller mellemlang videregående uddannelse	Pct.	32,1	31,5	0,6
Mødre - lang videregående uddannelse	Pct.	12,1	13,9	-1,8
Fædre - ufaglært	Pct.	22,6	22,8	-0,3
Fædre - faglært	Pct.	40,9	38,5	2,4
Fædre - gymnasial	Pct.	4,8	5,0	-0,2
Fædre - kort- eller mellemlang videregående uddannelse	Pct.	20,0	20,1	-0,2
Fædre - lang videregående uddannelse	Pct.	11,8	13,5	-1,7

Tabel: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE) • Kilde: Arbejderbevægelsens Erhvervsråd på baggrund af Danmarks Statistiks registre og Løkkefonden.

Baggrundsvariabler

Nationale tests / folkeskolens overgangstests:

Standardiseret logit-værdi fra de nationale tests i dansk læsning i 2. klasse, 4. klasse, 6. klasse og 8. klasse og matematik i 3. klasse, 6. klasse og 8. klasse. Værdien kan omregnes til odds og sandsynlighed for at besvare spørgsmålene korrekt.

Trivselsmålinger

Folkeskolens trivselsmålinger fra 4. - 8. klasse. Alle spørgsmål er kodet op med en score fra 1 (sjældent) til 5 (altid). Spørgsmål er grupperet med udgangspunkt i samme inddelinger som i Andersen et. al. (2020), Niclasen et. al. (2018) og Nielsen, S.A. (2022). Vi har selv foretaget følgende oversættelse af begreber:

"Conscientousness" til "Opgavefokus"

"agreeableness" til "Samarbejde"

"self efficacy" til "akademisk selvforståelse"

"emotional stability" til "følelsesmæssig stabilitet"

"Learning environment" "ro og orden"

"class management" til "klasseledelse"

"school connectedness" til "Glad for at gå i skole".

Fraværsundersøgelser

Fraværsundersøgelsen fra 0. klasse til 8. klasse. Statistikken eksisterer fra 2014, så for de ældste årgange i analysen er der ikke fraværsdata for de tidlige klassetrin. Antallet af fraværsdage i løbet af skoleåret er fordelt efter sygefravær, lovligt fravær og ulovligt fravær.

Diagnoser

Diagnoser er opgjort i landspatientregisteret og er registreret siden fødsel.

Forældrekarakteristik

Forældres højest fuldførte uddannelse, beskæftigelsesstatus, lønindkomst og overførsler er opgjort i det år, drengene gik i 8. klasse

Skolekarakteristik

Skolekarakteristik er opgjort inden for den relevante årgang (dvs. 8. klasseselever i året med forældrebaggrund, diagnoser, trivsel, fravær og nationale tests). Karakterer er opgjort for 9. klasseselever i det skoleår, hvor drenge, der indgår i analysen, gik i 8. klasse.